

interview

聞き手／後藤芳博（編集部）

食品加工業は農業、物流、生産、流通、販売の一つの輪だ！

■カルビーポテト株式会社 北海道事業部部長 高原和人氏



何が国際基準に劣っているのか

高原・私たちが、とにかく言い続けてているのは、国際水準を目指しましよう！という事です。これが最大の目標です。

その理由として、私どものポテトチップの原材料が国産品という事であれば、原材料の「じゃがいも」が国際基準に満たされていなければ、残念ながら出来あがった商品も国際基準に満たされているとは云い難いのです。

具体的にどういうことかというと、農業というのは国の基本だと思います。これがなければ国が成り立たない。だから食料自給率は、国が全体として上げいかなければいけないんです。しかし現在、減反問題とか、コメの一部自由化とか色々な問題があります。国際水準に達しているとは思えません。

マークリンと男爵だけ…

高原・種子の問題もあります。これは非常に重要なテーマです。

例えば日本で食用の「じゃがいも」といえば男爵、マークリンの二品種しかありません。消費者からすれば、二種類からしか選べないんですから、これではどうにもなりません。

消費者が買つか買わないかといふのは、その商品に差別化があるかどうかということなんです。例えば健康に良いとか、美味しいだとか、値段が安いとか…。

あくまで価値を認めていただいて、その代償として、かかつたコストの一部を分担して頂くというのが基本的な考え方だと思いまます。その商品がお金を払う価値を持つている商品であるかという事です。歩留りが良くても、商品価値がない商品は売れないわけです…。

後藤・なぜ日本には、そういう品種が入っていますよ。

高原・一つはスーパー等のバイヤーに問題があると思います。バイヤーがもつて、「こういう品種を作ることはできないか」という要望を生産者に出すべきだと思います。

後藤・つまり、もつと消費者のニーズをキャッチし、生産側にリクエストするべきだと…。

実は私たちの食品加工の世界も、種子の生産から原料の生産という農業分野なんですね。それだけではなく、貯蔵という物流の分野。そして工場での生産。それから商品の流通の分野、そして問屋、あるいはまたスーパー、コンビニエンスで販売するとい

う分野。これらが一つの輪になって始めて食品加工業界が出来上がるものだと考えてあります。ですから、その中のどれか一つの分野が崩れてしまうと、他の分野も成立しなくなってしまう世界であると考えるわけです。あくまで農業から商業までの一貫した一つの加工流通の流れを作つていかなければいけないという基本概念に基づいて、国際的な水準まで引き上げていきたいと思っています。一つの基準は歩留りです。特に加工業の場合、最終工程でどれだけ歩留るかが大変重要になります。

そうは言つても最終的に評価するのは消費者です。消費者が買つか買わないかといふのは、その商品に差別化があるかどうかと、他にも赤色やミニサイズの品種など、用途別にバラエティー豊かな品種が揃つてますよ。

例えば、アメリカでは10年、15年でがらっと品種が変わります。ユーザーサイドに立った品種が出てくるわけです。バターミルクでは、調理方法別に適した品種があり、その他にも赤色やミニサイズの品種など、がするというユニークな品種や、ヨーロッパでは、用途別にバラエティー豊かな品種が揃つてます。

「他の作物は品種がドンドン変わるので、じゃがいもだけが、30年、40年も同じ品種を栽培し続けている、その辺の立ち遅れが、先々怖い！」という話をしていました。後藤・食用の品種のじゃがいもは、海外にはたくさんあるのでしょうか。

高原・そうですね。加工用の品種だけ見ても、ユーザーサイドに立った新品種がどんどん出てきています。

例えば、アメリカでは10年、15年でがらっと品種が変わります。ユーザーサイドに立った品種が出てくるわけです。バターミルクでは、調理方法別に適した品種があり、その他にも赤色やミニサイズの品種など、用途別にバラエティー豊かな品種が揃つてますよ。

高原・なぜ日本には、そういう品種が入っていますよ。

高原・一つはスーパー等のバイヤーに問題があると思います。バイヤーがもつて、「こういう品種を作ることはできないか」という要望を生産者に出すべきだと思います。

後藤・つまり、もつと消費者のニーズをキャッチし、生産側にリクエストするべきだと…。

高原・そうですね。また、日本では現在、種子を作る農家と、原料を作る農家が分かれています。様々な規制もありますが、私は自分で栽培する種子は、自分で作るというのが本来の姿だと思うんです。アメリカでは生産者や民間の種苗会社が自由に品

種改良出来る仕組みになっています。現在の日本のシステムでは品種改良も進まず、そしてさらに種子単価が高くなってしまい、外國の種イモは日本の半分以下の値段だと思います。

水は豊富なのだが、 気になる灌水技術の遅れ

高原・日本の場合、気象の問題もあります。農業というのは、基本的に水と太陽と土で成立していると思うんです。

その中で特に水管理の問題がここのことろクローズアップされてくるんじゃないと思います。この部分でも、残念ながら国際基準には達してないです。

最近社員を1名、オーストラリアに研修に行かせたんですが、仕事の殆どは水管理作業だそうです。しかも、ただ灌水を行う事ではなく、露地の作物でも、作物の各発育ステージ別に細かい管理をしているようです。

後藤・それはきっと「ファーティゲーション・システム」ですね。

高原・それに比べると日本の場合は、湿害については明渠・暗渠などの対策が講じられていますが、旱魃については何ら対策が講じられていません。

日本の農業は「水」は豊富ですが、水管理がなされているのは水田だけで、畑作ではほとんど管理されません。

北海道でも一部、スプリンクラーを利用している地域がありますが、露地栽培でも、もつと水を管理する体制を作ることができ

れば、品質も収量も変わってくるんじゃないかと思います。

4 t / 10a が、3 t / 10a かが問題

高原・品種や灌水設備の問題を解決できて、収量と歩留まりを上げることは、生産者にとって経済的なメリットは大きいです。

アメリカ辺りの品種は歩留りで4 t / 10 aを下回りませんが、私どもが取り扱っている品種は現在3・2 t / 10 a前後なんですね。

25円/kgで4 t取れると、10 a当たり10万円になりますが、3 tしか取れないと30円/kg払っても、10 a当たり9万円にしかならないんです。

10 aで1 tも収量差があると経済的な差はとても大きいですし、多収量であれば価格の変動にも対応しやすくなります。この収量差だけでも国際競争を戦う上ではとても大きなハンデになります。

手に負えるものではなく、地域や行政と手を取って解決しなければならない問題です。現実に規模拡大が可能な経営能力を持った生産者の方がいても、何時もこの問題で行き詰ってしまいます。この課題を解決できれば、競争力がアップすると思います。

す。

今後の北海道農業も一つに分極化が進むと思うんです。十勝型タイプ、これは規模の拡大を目指すタイプです。そして集約化していく、上川地区タイプです。上川地区は山坂多いところで機械化しようとしても、限度がありますから。一方美瑛地区とかあの辺は、私どもの集荷量はもう増えないですね。観光とかをするタイプになりついであります。それも自然の成り行きとして良いと思います。

後藤・そうですか…。技術や設備の問題ならば解決の手段は比較的簡単だと思いますが、この問題は根深いですね…。

高原・困らないんですね。生産者数が減ると、カルビーさんにとっても困るのではないかと思うんですけど…。

高原・「じゃがりこ」は他のポテトチップスとはタイプが違うんです。あれは一種の練り製品です。ポテトチップスでは使えない、小さ過ぎたり、大き過ぎるサイズのもので、「じゃがりこ」の場合は問題なく使うことができます。栄養価的には完熟であるという基本は変わりありませんが、す

規模拡大、集約化は作業性の問題

高原・価格のことでいえば、規模拡大と、畑の集約化の問題もあります。農業が規模拡大の方向に進むのはやむを得ないことだと思います。しかし問題は、いかに規模の拡大や畑の集約化を作業性の問題として捉えることだと思います。

例えば十勝管内には、一戸当たりの経営面積が40 haを越えている人もありますが、実際にはこれらの畑は分散していて、作業

効率が非常に悪いのが現状です。このままだと省力化をしようと限界があります。ヨーロッパの生産を見ると、同じ規模、またはそれ以下の経営面積でも、農産物の生産額は多いところがたくさんあります。なぜかというと、畑が自家の周りに集約されているからです。

しかし、この問題は私どもだけでは到底手に負えるものではなく、地域や行政と手を取って解決しなければならない問題です。現実に規模拡大が可能な経営能力を持った生産者の方がいても、何時もこの問題で行き詰ってしまいます。この課題を解決できれば、競争力がアップすると思います。

私たちの基本的コンセプトは、「出荷していただいたものはできるだけ無駄なく使いう」ということで生産者と取り組んできました。

ヒット商品「じゃがりこ」の秘密!

高原・そういう現状がありつつも、私どもなりにできることには色々とチャレンジしてきましたつもりです。

私たちの基本的コンセプトは、「出荷していただいたものはできるだけ無駄なく使いう」ということで生産者と取り組んできました。

高原・困らないんですね。生産者数が減るのは当たり前だと思ってます。一戸当たりの作付け面積は過去10年くらいで増えてま

すし、私どもの加工イモだけの契約面積をみても十勝地区では2 haだったのが、戸当たり5 haなんですよ。だから生産者数が減つても、契約面積は減っていないんです。そうなると今度は作業精度の問題です。

