

農業は食べる人のためにある。同様に、農業生産技術である農薬も、それは単に農業生産者の利益のためではなく、食べる人のためにこそ研究・開発され販売・利用されるべきものである。また、そのように自らの事業観を持ち職業倫理を語る自負と自觉のある農業経営者や職業人そして企業にこそ未来があるのだと僕は考えている。

しかし、そんな僕に同感だと言ひながらも、寂しそうに、そしていかにも悔しそうに話す農業界人がいた。

「子供が学校で父親が農薬メーカーに勤めていることを話せない」のだと彼は言う。無責任なジャーナリズムが農薬に対する不安を煽り、そして子供たちに訳知り顔でその「危険性」を語り、「農薬」メーカーや農薬を使つた農業生産を槍玉にあげる教師や大人もいる。

そんな教師の言葉が、その子が誇らしく語りたいはずの職業人としての父親に対する尊敬を傷付けたのである。教師は父親の職業人としての姿に偏見のフィルターをかけることによって、子供が社会人としての生き方を学ぶ最も身近で確かな教育の手段と、親と子の絆を育てる大事なチャンスをその家族から奪つてしまつたとも言えるのだ。誇らしく親の背中を見つめようとしている農家の子供たちも同じ立場に置かれているのではないか。

すでに「農薬の危険性」あるいは「農薬利用への不安」は、一つの優勢な世論にす

江刺の稻

「江刺の稻」とは、用排水路に手刺しされ、そのまま育つ稻。全く管理されていないこの稻が、手をかけて育てた畦の内側の稻より立派な成長を見せている。「江刺の稻」の存在は、我々に何を教えるのか。土と自然の不思議から農業と経営の可能性を考えたい。

第45回 本誌編集長 昆吉則

同時に、農薬を批判する人々の多くは、多くの人々に認識されるべきである。

農薬業界人よ、役割に自信を持つ

農薬に使われる「毒物」としての「成分」の存在を問題にするが、どれほどの量で影響を及ぼすかが語られぬまま、人々の不安を煽つてゐる場合が多い。しかし、問題はその「量」なのであり、その成 分が存在するということと、現実に人や環境にとって有害であるといふことは別の問題である。

こうした風潮の中で、使用基準を含めて厳しい農薬登録をクリアした農薬を適正に使用した農産物が偏見の目で見られ、その反対に天然物由来の（農薬の様な厳しい安全チェックを受けていないといふ意味になる）資材を使った農産物が「農薬を使っていない」といつて評価を受けるという事態も生じている。天然物にも毒物は沢山あり、農薬を適正に使用した農産物の方が遥かに信頼性の高い安全な食べ物だと言うべきなのに。

とは言うものの外食業や小売業の業界人にしてみれば、客商売の中で敢えて火中の栗は拾いたくないという「営業的思惑」が働くのも当然だ。しかし、本物の商売、お客様に選ばれる競争の原理を信じる企業經營者の「経営理念」があるのなら、農業生産と消費についての本来の姿を伝え、新しい常識を作り出していくことへの自らの役割や、その結果として得られるお客様の支

価値」を正面から取り上げるべき時代が来ているのではないか。

僕は、生産者であれその販売者であれ高い理想を持つ「有機・無農薬」への取り組みには敬意を持っている。しかし、小さな農産物流通の場でもそれがマーケティングの主要なテーマになっているようなトンチンカンは、もうそろそろ止めるべきだと思う。それは農業生産や農産物の消費にとって本質的なことではなく、それを語ることもやがて商売人の無知や嘘や苦しい言い訳に過ぎないことが露見することになるからだ。農業を語ることはできても「農業で作物は作れないのだから」とは言ふものではない。農業は、そもそも農業を適正に使用した農産物に由来する健康リスク（例えば発ガン性）は限りなくゼロに近いものである。むしろ、タバコを取り上げるまでもなく、人が昔から当たり前に食べ続けてきた様々な食べ物の方が、はるかに発ガン物質となるリスクが高いものなのだと、多くの人々に認識されるべきである。

農薬業界人のそして農家の子供たちのための中でも、情緒的ではなく科学的に「農業の