

土壤診断【実践編】①

(茨城県鹿島町
池田吉宏さんの畑の土壤診断から)

仲間による土壤断面調査のすすめ(他人の畑の土を知つて、より正しく自分の畑を知る)

最近、古い農業書に出会った。昭和一五年の発行となつていて。日中戦争から太平洋戦争へと向かう時代である。「銃後の守り」の役割を担つた農業は、食糧増産が大きな課題であった。

当時の農業の現場は、具体的な情報に飢えていたのだろう。試験場の技師さんのは「偉さ」なんて、まるで感じられない。読んでいて、じつに迫力がある本である。

この農業書を読んで目を見張られたのは、農業者の方々が他人の土壤管理や施肥設計などの面倒を見ていることである。周囲の農業者の面倒を見るのは、土壤改良の技術を修得するうえで、きわめて大切なことである。自分の畑以外のこところを調べたり、改良の相談にのることが、自分の畑をより正しく理解することにつながり、土に習熟することができるのである。ぜひグループのなかで、お互いの田畠の断面調査を行って、「土の専門家」になつてほしい。

農村の習慣からすれば、他人の田畠に入り、しかも穴を掘るなどは、許されることではなかつた。しかし、これから農業と経営にとつて、もつとも大事な

「商売道具」である土・土壤の性質や状態を正しく知ることは、大きな意味をもつてゐる。人さまの畑の断面を見るところなく、しかも自分の田畠の断面さえ調査することもなく、毎年決まつた作業をただ繰り返す人には、収量や品質の向上を望むことはできないのである。

ジャガイモ栽培を追究する增收とソウカ病対策のための改良法

サンプリングの正確な方法

三回目の今号から、実際の農業者の田畠に入り込んで断面調査を行い、その結果にもとづいて望ましい「土壤改良計画」をどう組み立てていくかといふ、より実践的な内容に踏み込んでいきたい。同時に、そのつど土に関する土壤学の知識や用語についても必要に応じて紹介していく。

まず現場に入る前に、前回2号22ページの「田畠の代表者選び・サンプリング」の項の補足をしておこう。

一枚の畠で断面調査を行つて、分析試料(サンプル)を取る場合、断面調査は



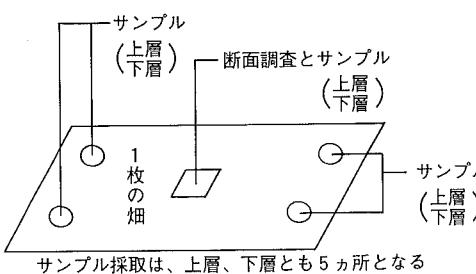
雨天の中、行われた池田さんのジャガイモ畠の土壤断面調査とサンプリング。
写真左端は筆者、中央が池田さん、その隣が池田さんの奥さん。

基本的に一ヵ所でよい。サンプリングも、調査した断面の上層と下層から別々に試料を取ればよい。しかし、サンプリングのばらつきを防ぎ、精度を高めるために、断面調査のための試坑以外に、合計四〜五カ所くらいの穴を掘つて採土する方が望ましい。

試坑以外の穴は、あくまでもサンプリングが目的だから、採土できる程度に掘ればよい。サンプリングの方法は、それぞれの穴の上層と下層から採土し、上層から取つた土のみ、下層から取つた土のみをそれぞれ洗面器のような容器に同量ずつ取つて、これをよく混合するのであ

る。

図1 土壤サンプリングの正しいやり方



サンプル採取は、上層、下層とも5カ所となる

この上層のみを混合したものと、下層のみを混合したものの中から、それぞれ

五〇〇g

くらいを

ビニール袋に入れ

て、マジックテープで採

取圃場や

日付を明記して持ち帰る

(図1 参照)。

農業コンサルタント
「プリティーローズ」主幹 関祐二

1953年静岡県生まれ。東京農業大学において実際に即した土壤学にふれる。75年より農業を営む。営農を続ける中で、実際の現場に、いかに土壤・肥料の知識が普及していないかを知る。現場の実際に即した農業技術を民間からも普及する必要性を痛感し、84年から土壤・肥料を中心とした農業コンサルタントを始める。

〒421-03 静岡県榛原郡吉田町川尻3046-16
☎ 0548(32)2758 Fax 0548(32)9229



実際圃場での 土壤調査・診断の進め方

さて、いよいよ実際の現場に踏み込むことにしよう。今回の現場は、2号の「農業経営者ルポ」に登場した茨城県鹿島町の池田吉宏さんの圃場である。池田さんは、ジャガイモ一・四ha、サツマイモ〇・六ha、春キャベツ二・七haを経営している。

池田さん自身が、「土の科学」を自分のものとして吸収・修得して、作柄と經營の内容をどこまでいいものに進展させられるか? これが、土壤断面調査めざす真の目的である。

したがって、私たちが行っている土壤調査の実際は、次のような手順で進めている。

①聞き取り調査

これは、患者に対する医者の問診と同じである。現状をよくしていくためには、現状をよく知ることが出発点である。これまでの圃場の様子や、現在の栽培上の問題点、悩みなどいろいろな角度から聞き出して、改良の方向を考察していく。この聞き取り調査は、ある程度の経験を要するものもある。

②経営者自身による断面調査と分析試料の採取

圃場の改良を行うのは、あくまでも經營者自身である。したがって、断面調査も試料の採取も、經營者自身に行つてもらう。私たちは、その手ほどきと援助を行なうにすぎないのである。

③土壤と肥料に関する「集中研修」

短時間のあいだに、できるだけ分かりやすく、土のメカニズムを解説する勉強

会を行う。この勉強会を受講することによつて、土壤断面調査表や分析表の見方を身につけ、土壤改良の手段や施肥の具体的工夫などを、經營者自身の判断で行なえるようにする。

④作物別に具体的な肥培管理計画を立て、実行に移す。

育苗労力の軽減と 生鶏糞施用による弊害回避策

池田さんの圃場についても、以上の計画にもとづいて進めていった。しかし、訪問した日はあいにくの悪天候、雨足が強くなる前に現地調査を終わらせるべきと判断して、池田さん自身による断面調査とサンプリングを実行した。

最初に調査したのは、砂地の畑。いまは何も作付けしていないが、来春ジャガイモを作付けする予定の畑である。

池田さんにとつては、初めての経験である。試坑を掘る地点の決め方や掘り方にも、彼はとまどいを感じたようである。彼の様子を見ていて、断面調査と土壤サンプリングの実際を説明するのに、ビデオのような視聴覚教材があると便利だなと感じた。

ともあれ、池田さんは、七年間栽培してきた畑の断面を初めて観察したといふ。そして、過去に土壤サンプリングを行つたことがあったそうだが、そのときの方法が表面の土のみをすくい取るようなものであつたらしく、その間違いにも気づいてくれた。

二つの調査圃場は、春キャベツの作付けを予定しているところ。この二つの畑の土壌断面調査から考察された内容を、簡単にコメントしておこう。



筆者が「土の科学」を農業改良計画と施肥設計としている。そのため、自分自身が試坑を掘り進め、農業改良計画と施肥設計とを池田さんと進める。

【コメント①】

砂地畑特有の変化の少ないのっぺりした断面があつたが、プラウ耕の及んでいる土層と、その下層の耕されていない層とがはつきりと識別できた。そして、投入される有機物が少ないことも、その土色から明らかであった。

【コメント②】

茶褐色の表土だが、少し掘ると心土と思える黄褐色の土が、不規則にかく乱された状態で出てきた。これは、客土した土だという。粘性を心配したが、中程度で問題はなかつた。そして排水性も悪くはなかつた。

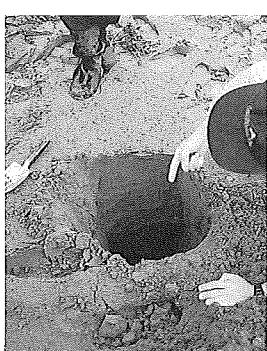
順序は逆になつたが、圃場調査を行つた後、聞き取り調査に入つた。圃場の改良にとって、たいへん重要な部分である。いまの状況を正直に話してもらうことの大事情である。

そして聞き取る側は、池田さんがいかに作物をよく観察しているか、問題点をどのように把握しているかなどを、正確に把握する。聞き取る側にとっては、どれだけ研究と経験を積み重ねているかが問われる場面である。

池田さんは、キヤベツ本畑に大量の生鶏糞を投入している。その量は、「地力のない畑」にはなんと一〇a当たり一〇tも入れるという。その量と方法が、いちばん問題になるのではないか、と感じた。

生鶏糞以外に、池田さんはし尿処理場からの汚泥コンポストを投入しているが、これはにおいもなく問題は少ないと思われるが、生鶏糞は十分再検討すべきではないのか。鶏糞の肥料分は、牛糞の三倍、豚糞の一・五倍もある。

キヤベツ作で池田さんが現在頭を抱え大事である。



最初に掘った砂土の畑。変化の少ないのっぺりした断面と下層がはつきりと識別できる。



春キャベツの作付けを予定している畑の試坑。客土した黄褐色の土がかく乱された状態で出でてきた。

一二万本近い育苗本数になる。

これだけの育苗を、苗床で行つてゐるのである。労力的には大きな負担になつてゐるのではないか。定植労力を考える

今年からでも試験的にプラグ苗育苗や、育苗培土の研究を始めていくことを強く勧める。

ているのが、「心腐り」である。外觀には異常が見られないのに心葉が腐つていて、販売先からクレームを受けることもあるといふ。

池田さんの話から推測すると、生育初期から中期にかけて生育が悪く、それを見て追肥をしたくなってしまい、結果的に過剰施肥になつたところや、生育途中で乾燥にあつたところで、心腐りが発生したようである。

この心腐りは、キヤベツ産地がかさえ
る問題であるが、これは別の機会に詳し
くふれることにする。

ジャガイモはカリ不足を嫌う

今回の調査の目的ともいえる、池田さんにとってのジャガイモ増収への計画について述べよう。二つの課題にしぼって述べていこう。

ます第一はカリ成分の供給をどう円滑にするかという課題である。これは、イモ類栽培に共通したテーマである。大事なことは、単にカリ肥料を増施すれば解決するというものではなく、あくまでも受け皿としての「土」を改良していくかないと、カリの円滑供給にはならないこ

生育する。
依存して
たがつ
て、少量
の土をよ
り高機能にしてやらないと収量を期待す
ることはできない。
カリ供給能の不足。これが、今回の土
壌診断から得られた結果である。これを
どのように改良していくか。

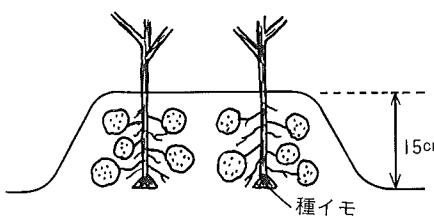
カリ不足にもきわめて有効な
ゼオライト堆肥

池田さんが現在入手できる有機物は生鶏糞であること。そのため、立派な堆肥

は「保肥力の目安」と考えていただければよい。日本の耕地のCECは、平均する二〇ペルセントである。

池田さんが現在入手できる有機物は牛鶏糞であること。そのため、立派な堆肥舎を最近新設したこと。この二つの条件から、「ゼオライト堆肥」の製造とその利用を提案した。

図2 ジャガイモは種イモより上位の限られた土の量に生育する



池田さんの畑の状態だと、カリ供給の目安である交換性カリ（カリ成分は、土壤中の溶液に溶けたカリが植物の根に吸収されるが、溶液中のカリがなくなると、土壤粒子に吸着されているカリが溶液中に出でてくる。この土壤粒子に吸着されているカリを、交換性カリという。詳しくは別の機会に紹介する）も当然、不足している。カリ成分をほしがるジャガイモ栽培には、きわめて不適当な状態といえ
る。

ゼオライト堆肥は、生鶏糞を発酵・堆肥化するときに、CECが一五〇以上もある天然ゼオライトを約三〇%混合して作るもの。ゼオライトは、アンモニアとカリに対して強い吸着力をもつていて、したがって、堆肥の発酵過程で問題となるアンモニアの揮散を抑え、ゼオライト自身に吸着してしまい、それが圃場に入つてから徐々に作物に供給されていく。だから、臭いの発生も少なくなる。

限度を越えた低pH管理についての現状のジャガイモ栽培
池田さんのジャガイモ栽培の第二の課題は、ソウカ病対策とそれに付随する石炭灰の施用の問題である。

限度を越えた低pH管理になつてゐる現在のジャガイモ栽培

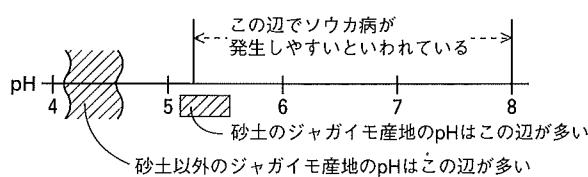
生しやすく、強酸性では発生しにくいと
いうことになる。そのため、ジャガイモ
産地では、ソウカ病対策のために石灰施
用を極端に少なくするような指導が行わ
れている。

確かに、H_pを五一以上にしないという配慮でなされる指導であればいいのだろうが、現場での実態はどうも違うようだ。

実際の計画では、生鶏糞のほかに炭素率のやや高い、例えば切りワラなどといつしょにゼオライト三〇%を混入して堆肥とすることが多い。発酵期間は二カ月の見通しである。池田さんの圃場には、この堆肥を一〇 a当たり一〇 t投入するのである。

ゼオライトの単味を入れてしまうと、その性質からしてアンモニアを圃場内で吸着してしまうので、作物は一時的に窒素不足を起こしてしまうことから、多量に入れてはいけない。仮に単味で投入する場合は、最高一〇〇〇kg止まりである。しかし、この方法は決していい方法とはいえない。ゼオライトの機能を何段階に

図3 土壌pHとジャガイモ・ソウカ病の関係



それに對して同じ静岡県中央部の海岸地帯の海性砂土のジャガイモ産地では、 pH は六・〇くらいで、いわばソウカ病が出やすいところのはずだが、ソウカ病の悩みはない。砂土なので、たとえ石灰が欠乏しても pH は五・〇くらいまでしか下がらないだろうが、この砂土地帯のゼオライト堆肥を施用し改良を行つたところでは、五七前後の収量を確保している（表1参照）。

そして、各産地のジャガイモ栽培土壤は著しい石灰欠乏になつてゐるのではない
かと推測される。

ソウカ病怖さのために、石灰を入れず、過度の低pH管理になつてゐるといえるのではないだろうか？

がらないだろうが、この砂土地帯のゼオライト堆肥を施用し改良を行つたところでは、五t前後の収量を確保している（表1参照）。

少ない。逆に石灰が適正量与えられた多
割合が多く、収穫調製作業も能率的であ
る。

換性石灰は、六六・二mg(一〇〇g当り)と少なく明らかに不足である。これは予測したとおりの結果である。改良目標は、交換性石灰一〇〇mgあたりである。この場合、pHは六・〇近くになるはずである。

これは、池田さんのプラウ耕の成果といえる。

二つの改良計画(石灰の適正量施用とゼオライト堆肥の施用)

用()
り) くらいまで引き上げた方がよい。現在の二倍の水準である。そして、土壤断面調査表からは、有効土層が二五cmしつかり確保されていることも確認された。これは、池田さんのプラウ耕の成果といえる。

表1 静岡県下ジャガイモ産地の土壤分析例
 (1) 県中央部海岸地帯 (海性砂土)

(1) 県中央部海岸地帯（海性砂土）

pH	塩基置換容量 CEC	交換性 CaO	交換性 MgO	交換性 K ₂ O	有効態 リン酸	腐植
6.1	6.8	94.4 mg / 100g	19.3 mg / 100g	81.0 mg / 100g	50.4 mg / 100g	1.17%

(2) 浜松近郊三方ヶ原（洪積性赤黄色土）

pH	塩基置換容量 CEC	交換性 CaO	交換性 MgO	交換性 K ₂ O	有効態 リン酸	腐植
4.4	分析なし	77.0	6.0	45.0	75.0	1.85

表2 池田さんのジャガイモ畑の土壤分析結果（海性砂土）

表1 沈殿土セメント下層の主要分析結果(活性燃土)								
検体No.	土層別区分	pH	塩基置換容量CEC	交換性CaO	交換性MgO	交換性K ₂ O	有効態リン酸	腐植
192	1上	5.25	6.0	66.2 mg/100g	4.5 mg/100g	10.0 mg/100g	16.32	0.71%
193	1中	5.60	5.0	78.8	4.7	17.7	13.39	0.25

図4 池田さんの砂土畑の土壤断面調査表

平成5年9月8日調査

番号	1	調査地点	郡 市 鹿 島 町 村 大字						番地	耕作者	池田		
地目		傾斜	平坦東西南北				度	地形			標高		
天候		地質及び岩石母材						調査者			池田 吉宏		
有層 効の土 土さ	作深 土さ	土 壤	厚さ・層界	土性	土色	礫	腐植	硬度	構造	湧水面	乾湿	結核・斑紋	備考
-10			S	10YR 4-3	ナシ	ナシ	0	0					← 25cm附近, 検体No.192採土
-20								1.1.2					
-30			S	10YR 5-1	ナシ	ナシ	7.7						← 35cm附近, 検体No.193採土
-40							11.11.11						
-50		黒い未熟 有機物	S	10YR 5-2	ナシ	ナシ	11.13			△ 55cm 湧水有り			
-60													
-70													
-80													
-90													
100													
作物の生育状況								障害の発生状況					

田さんの具体的な改良項目が見えてきた。
さらに、カリについても、交換性カリを二〇mg（一〇g当た

どについては、今回は割愛するが、とにかく土壤分析と診断を実行したことにより

● 編集部から ●

なお、今回の池田さんの畠の土壤調査と診断は、スガノ農機株と雪印種苗(株)のご協力をいただきました。

本誌『季刊農業経営者』では、筆者・関祐一さんの連載をきっかけにして、今回の池田さんの場合のように、農業者の実際の圃場をフィールドにして、土壤調査と診断の場を、農業者の可能な範囲で持つていきたいと考えています。

この土壤調査と診断は、単なる診断に終わらせず、農業者自身が改良計画と施肥設計まで行えるよう学ぶことをめざすもので、関さんをはじめ、農業の各分野にかかるメーカーや技術者が、それぞれのノウハウを出し合い、協力して行うことを考えています。

なお、その費用は最小限のものとし、農業者自らの費用で行つものとします。関心をお持ちの方は、編集部までご連絡ください。