

# イタリアに学ぶ 高密度直播栽培の効果

笠原和哉・吉永悟志

(独)農研機構 中央農業総合研究センター

水田利用研究領域

昨年5月号以来の1年ぶりに寄稿させていただきます。イタリアの稻作について、以前示した内容について、今回の予備知識となることをまずはご紹介しておきます。

今後、我が国の水稻栽培の生産費をさらに低下させるためには、生産費低下の方策とともに、より安定的な直播栽培技術の推進が重要です。

一般に日本の水稻直播は、移植に比べて苗立ちが不安定だと評価されており、さらに移植より倒伏しやすく、それが普及のネックとなるという課題を抱えています。その結果、我が国の水稻直播栽培は全水稻作付面積の1%少々の約2万ha弱に留まっています。

## ① イタリアでの稻作の概要

イタリアは1960年代に移植から直播への転換を経験しています。海外における水稻作について、雇用労賃の低いアジア地域では移植栽培が広く行なわれていますが、雇用労賃の高い欧米の稻作では大規模圃場での直播栽培が一般的です。イタリアでは13世紀に稻作を開始し、60年代まで移植栽培が行なわれていてましたが、70年代以降は直播栽培に移行しています。我が国の稻作が70年代以降、機械移植の普及に伴って直播栽培面積が急減したのと対照的な歴史を有しています。そして、現在はすべての水稻が直播栽培で、全体的に日本よりもかなり低コストで生産されており、コメの生産費は平均的な農業経営で60円台／1kg程度です。湛水直播が多数を占めますが、乾田直播もあります。いずれも無代かきの稻作で、湛水直播の場合は表



図1：十分な苗立ちが得られた高密度栽培の様子  
(中央の円の直径は19cm)

イタリアは九州最大のコメ生産国であり、九州全体、あるいは北陸全体の水稻作付面積に匹敵する24万haが北部ピエモンテ州とロンバルディア州において行なわれています。この地域に限ってはアルプスからの雪解け水が流れ込む湿地の平坦な地域であり、中世から稻作が普及しています。なお、この地域の気温の条件は、日本で言えば秋田県のあたりに

史を有しています。そして、現在はすべての水稻が直播栽培で、全体的に日本よりもかなり低コストで生産されており、コメの生産費は平均的な農業経営で60円台／1kg程度です。湛水直播が多数を占めますが、乾田直播もあります。いずれも無代かきの稻作で、湛水直播の場合は表

This diagram illustrates the growth stages of rice and the corresponding water levels required for each stage. The vertical axis represents the water level in the paddy field, and the horizontal axis shows the time period from sowing to harvest.

- ニセの播種 (主に雑草イネ対策)**: Sowing (mainly for weed control). Water level: 8cm. Note: "この灌水の高さは個人差が大きい" (The irrigation height varies by person).
- 播種**: Sowing. Water level: 3cm.
- 根張り**: Rooting. Water level: 0cm.
- 稻の葉が水面に出るように成育に合わせて調節**: Adjust growth to ensure rice leaves reach the surface. Water level: 3cm.
- 除草剤散布① (主にヒト工対策)**: First herbicide application (mainly for human safety). Water level: 1cm.
- 追肥**: Fertilization. Water level: 3~10cm.
- 除草剤散布②**: Second herbicide application. Water level: 1cm.
- 追肥**: Fertilization. Water level: 10cm.
- 出穂**: Spiking. Water level: 10cm.
- 以後落水**: Subsequent drainage. Water level: 0cm.
- 収穫**: Harvesting.

Notes:

- A callout box for the first herbicide application states: "液剤なので、雑草の茎葉を水面上に出す" (It's a liquid, so it brings weeds' stem and leaf parts above the water surface).
- The timeline at the bottom indicates: (5月上旬) - (播種日から算出した日数) - (7月下旬) - (8月中旬) - (10月上旬～).

図2：イタリア稲作の栽培歴（Dott G SABASSO 氏が作成した図を元に作成）

類似しています。

種を行なうことと、稈長が低いこと

イタリアの水稻生産について、近年の研究で新たな知見が得られています。古畠昌巳氏〔1〕は苗立ち率について、イタリア品種は日本品種

を指摘しましたが、そうなる理由は述べていません。この点について新たにわかつてきたことを主に紹介します。

と比較して全般に高いと報告しています。特に、無代かき条件で日本品種の苗立ち率が低下するのに対し、イタリア品種では安定しています。さらに、イタリア品種は日本品種と比較して、低温条件での発芽速度が速く、低温での苗立ちに有利な特性を持つことを指摘しています。

## ②初期の栽培管理

5月 一筋の播種で 2kg / 1m<sup>2</sup> と  
いう多量の種子をまくのが特徴で  
す。苗立ち本数は 300 本 / m<sup>2</sup> 程度

が薄力の外へ引いて、葉（不完全全葉を第1葉とした場合）期に最大までの葉が1～2cmに伸びるところが目安だ。

1)。鉄やカルパーコーティングはありません。鳥の被害も非常に少ないとされています。

播種量が高密度（約600個／m<sup>2</sup>）に相当）なため、局所的に苗立ち率が1／3（200個／m<sup>2</sup>）に低下しても

2節では、イタリアにおける水稻直播の無代かき表面散播後の初期の栽培管理について述べます。図2に

生育や収量への影響が小さいといえます。また、播種前に除草剤散布を行なうこと（現地の言葉で「ニセの言葉で

栽培暦を再び掲載しますが、私は経営研究者なので、ここではただ経験したことを書きます。読者の皆さま

播種)によって、雑草を抑制しています。また、播種後の落水中に、根を十分に伸ばさせることによつ

のほうがより稲づくりの専門家なので、それぞれに読み取るものがあると思うからです。

次に主に茎葉を成長させるため入  
て、転び苗のリスクが減少すると考  
えられます。

さらに3節では、現地での収穫時期（10月）の坪刈りデータを示しています。前回は20kgという多量の播

水します。入水のタイミングは、播種後12日ごろからそれ以降に田面が出来芽した苗により、隙間なく緑のじ

## ②初期の栽培管理

その後は播種後およそ1ヶ月までは湛水します。稲の生育からダメージを受けないほど成長したかを判断して、除草剤でヒ工対策を中心とした雑草防除を行ないます。また、その頃に追肥をします。

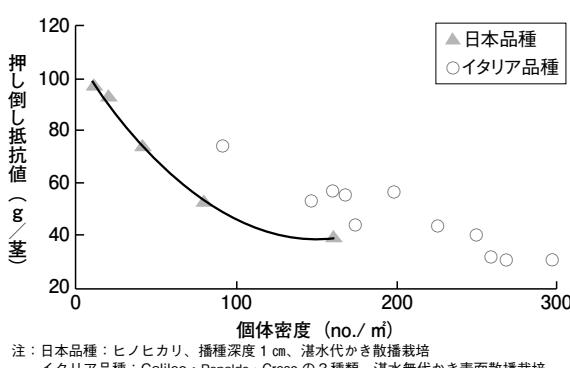
初期の栽培管理では、各段階で想定通りに成長するかを見守る上で緊張感があります。表面播種だけに発芽の状況は目の前でよく見えます。しかし、各作業には目的と基準が明確になつてゐるため、適期に作業を行ないやすい状況です。

(3) イタリア品種の持つ  
耐倒伏性

現地の圃場で坪刈り調査を行なつた結果を表1に整理しました。使われる品種が3種類あり、「ガリレオ」と「ロナルド」、「クレーヴ」という現地ではよく生産される品種です。

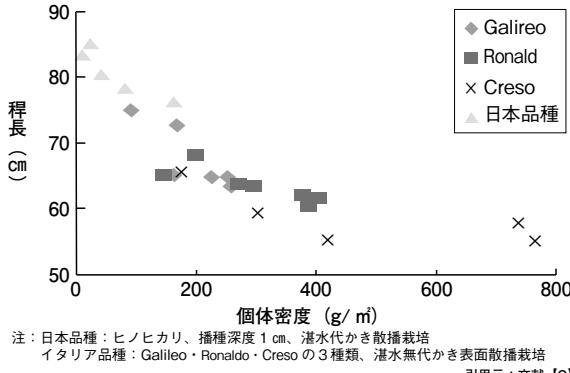
品種	玄米収量 kg/10a	個体密度 No./m <sup>2</sup>	押し倒し 抵抗値 g/茎	稈長 cm	粉収量		穂数 No./m <sup>2</sup>
					kg/10a	No./m <sup>2</sup>	
Galileo	773	214	47	67	966	348	
Galileo	826	170	55	68	1033	349	
Ronaldo	710	390	21	61	888	514	
Ronaldo	761	237	39	64	951	465	
Ronaldo	687	198	58	68	859	296	
Creso	794	297	46	60	992	459	

注：収量は水分換算1.4%。玄米収量は粉収量の8割とする。  
引用元：文献 [G]



注：日本品種：ヒノヒカリ、播種深度1cm、湛水代かき散播栽培  
イタリア品種：Galileo・Ronaldo・Cresoの3種類、湛水無代かき表面散播栽培  
引用元：文献 [G]

図3：日本品種とイタリア品種の押し倒し抵抗値と個体密度の関係



注：日本品種：ヒノヒカリ、播種深度1cm、湛水代かき散播栽培  
イタリア品種：Galileo・Ronaldo・Cresoの3種類、湛水無代かき表面散播栽培  
引用元：文献 [G]

図4：日本品種とイタリア品種の稈長と個体密度の関係

③雇用労賃が高くつくことから、経営者が省力化を重視しています。  
①から、大型のトラクターの減価償却が日本より安くなり、②からプロードキャスターの播種と施肥汎用利用というスタイルが合理的に選択できます。また、安定する直播栽培という面からは、イタリアでは出芽が速いため、コーティングが必要になつていると考えられます。

イタリアの品種は、同じ個体密度の場合に「ヒノヒカリ」よりも押し倒し抵抗が高くなり、高密度では次第に押し倒し抵抗も下がります。と

玄米換算収量は600～700kg/10aで、日本での食用品種の収量の同等かそれ以上の水準です。稈長は60～70cm、個体密度は1m<sup>2</sup>当たり約200～約400、これが穂数になると約300～500となつてきますので、密度が高く、あまり分けつないことがわかります。つまり、密播ですが、必ずしも密植ではありません。

横軸に個体密度をとつて、図3は縦軸に「押し倒し抵抗」値との関係を、図4は稈長との関係をそれぞれ見ていきます。

表面播種したイタリアの品種には日本の「ヒノヒカリ」（土中播種）が短い（図4）という特徴があります。日本では「コシヒカリ」など70～80cm程度であるのに対し、イタリアの品種よりも耐倒伏性の向上を目的に、40～100本/m<sup>2</sup>程度の苗立ち密度が推奨されています。日本では「コシヒカリ」などの品種は倒伏しやすいため、同じ個体密度の場合には、押し倒し抵抗がイタリアの品種よりも劣ります。さらに稈長が長いので、耐倒伏性を高める必要があります。その結果、

リニア品種は同等の個体密度であつても稈長が短くなります。

一方、イタリアでは高密度播種に至る背景として、コスト面からは3点が考えられます。

①麦、トウモロコシなどの飼料の生産が水稻よりも多く、その機械体系がベースにあるために稻作は畑作用の機械を応用します。このため、トラクターに装着したブロードキャスターの使用は手頃な手段になります（図5）。

②種子代が1kg当たり100円程度と単価が低いことから、種子を大量に投入できます。

③雇用労賃が高くつくことから、経営者が省力化を重視しています。

地中深くに種を置く土中播種が行なわれています。また、散播に比べて

テイング資材、直播専用機が必要となつてきます。

#### ④日本型と異なる技術がイタリアで展開される理由

## 第11回 イタリアに学ぶ高密度直播栽培の効果

ころが、イタリアでは全体に稈長が短い上に、密度の増加に応じてさらさくなり、個体密度が高い状況での押し倒し抵抗の低下を補うことが結果として、株の基部にかかる力が小さくなり、株の基部にかかる力が小さくなり、個体密度が高い状況での押し倒し抵抗の低下を補うことが推察できます（注1）。この稻の品種特性が散播直播で倒伏しない状況を作り出しています。つまり、品種特性である耐倒伏性の高さが、高密度播種によって引き出されていると考えられます。

日本とイタリアの直播における肝要な技術の差異として、高密度な散播直播と品種特性の違い、今回は触れていませんが無代かきの採用といった特徴が、イタリアの直播栽培に貢献していることがわかります。特に苗立ち安定性と耐倒伏性の確保には、高密度播種に耐える品種がその基礎にあります。

この品種特性を獲得すれば、日本でも高密度播種の導入が期待されます。しかし、播種量を日本で20kg/10aにすれば、種苗費が8000円/10a程度今より上昇するでしょう。低密度だと播きムラをなくすことはできませんので、播種量が4kg/10a程度の現状では散播は均一な播種に向きません。

日本でイタリア型の水稻栽培を採用する場合、どのように種苗費の増

加を抑えつつメリットを引き出していくかがポイントとなるでしょう。まずは、具体的な形質として、①稈長の短縮、②押し倒し抵抗の向上のための強稈化、③速い苗立ちによる低温出芽性や無代かき条件での苗立ち性を確保した品種を日本で選び出すことです。そのような品種ができるれば即座に試験が始まり、導入に向かって発展させることが可能になると考えられます。

## (5)まとめ

イタリアの直播稻作は表面播種において苗立ちが安定しており、倒伏していないことが大きな特徴です。安定した苗立ちを実現する理由は、農業経営者の管理の視点に立つと、苗立ち時期の水管理がわかりやすく明確になっているためだと思われます。鳥害がないということも、重要な差であります。また、倒れにくく、稈長が低い品種が普及しています。

注1・水稻における個体密度と稈長との関係では、図4の日本品種のデータから散播栽培の高密度条件では稈長が短くなります。また、移植栽培の疎植栽培では、疎植条件で稈長が長くなる（伊藤ら（2）ことなどから、面積当たりの株密度が高い条件では稈長が短くなることが示されています。高密度条件では、押し倒し抵抗の低下に伴なう耐倒伏性の低下を、稈長の短縮がある程度緩和しているという考察は、作物学的に矛盾してはいないと考えられます。

## 引用・参考文献

- [1] 古畠昌巳（2013）「イタリア型湛水直播栽培技術の評価—異なる品種と栽培型における出芽・苗立ちの解析」、『日作紀』82別1、p.20～21
- [2] 伊藤千春ら（2010）「有機肥料施用下での水稻の生育・収量に及ぼす栽培密度の影響」、『東北農業研究』63、p.25～26
- [3] 笹原和哉（2013）「イタリアの稻作を見て日本の農業経営者へ伝えたいこと」、前編・後編、「農業経営者」4月号、5



図5：ブロードキャスターによる湛水直播栽培の播種作業

- [4] 笹原和哉・昆吉則・松田恭子（2013）「栽培コスト1/4のイタリア水稻直播栽培3カ月の現地密着研究から見えてきたこと」、「農業経営者」3月号、p.32～35
  - [5] 梅本雅（2007）「水稻直播栽培技術の到達点と今後の方向」、「関東東海農業経営研究」97、p.43～46
  - [6] 笹原和哉・吉永悟史（2014）「イタリア水稻生産における特徴と低生産費化へのポイント」、「二〇一三年度日本農業経済学会論文集」、p.289～296
- ※本研究はJSPS科研費7085568の助成を受けて実施しています。  
※注意：海外の品種の種や玄米を持ち込むことは植物防疫法に違反します。新たな雑草・病気などを持ち込む恐れもあります。