

売れないセールスマンの弁解は決まつていて。彼はいつも「売れない」理由を数え上げる。いや、「売る」ことをしないための理由探しのかも知れない。

「値段が高い」「競争が激しい」「お客様が理解してくれない」「時期が悪い」「商品が悪い」等々、売れない理由は幾らでもあげられるものなのだ。

しかし、同じ条件の中で売る人がいる。その彼は売れない理由を数え上げるのでなく、その条件の中はどうしたら売れるかを考えるからだ。売れないセールスマンが売れないのは、売ろうとしているだけなのだ。やればできるのだ。

このことを、本号の「女の目で見る農業経営」に紹介された三嶋八重子さんの話を聞いて思い当った。三嶋さんは120頭の肉牛肥育経営。労働力は三嶋さん一人だけ。しかも三嶋さんの1日の労働時間は6時間である。昨年度の粗収益は950万円。これは肉牛と発酵おが屑堆肥の販売収入も含めた金額だ。所得では630万円だという。所得630万円という金額だけで見るならもつと大きな数字を上げる経営はたくさんあるだろう。しかし、ご主人は公務員、はじめは義父と二人、規模を拡大した後には二人の病身の老人を抱えながら女子一つでの収益なのである（こんな表現 자체を三嶋さんは陳腐と思われるかもしれないが）。小さな規模ではあるが極めて効率の良い畜産経営とはいえない。

餌は粗飼料を含めて全て購入飼料である。しかも牛への給餌は3日に一度しか

江刺の稻

「江刺しの稻」とは、用排水路に手刺しされ、そのまま育った稻。全く管理されていないこの稻が、手をかけて育てた畦の内側の稻より立派な成長を見せている。「江刺しの稻」の存在は、我々に何を教えるのか。土と自然の不思議から農業と経営の可能性を考えたい

第18回 本誌編集長 昆 吉則

常環境だったから、牛飼いの常識をくつがえし、現在の小さいながらも極めて経営効率の高い畜産経営を作り上げたのだ。もちろん三嶋さんの自由な発想力や決断力に加えて細心な気配りと試行錯誤もあったことはいうまでもなかろう。でも、牛飼いを続けたいという三嶋さんの思いが先にあり、そして、やつたからできたのである。

行政官や農業を評論する立場の人たちは「絵に描いた餅」にすぎない経営類型や技術体系をいじくりまわしながら、経営の成立条件を云々する。

しかし、問題は「人」なのであり「経営者」の意思なのである。条件ではないのだ。条件などというものはられないが地域のつながりを考えて人手を頼んでいる。

三嶋さんのやり方は、飼養管理技術の「常識」や「標準」といわれるものからすれば、「非常識」なのかもしれない。でも、常識的なやり方をしていたら牛飼いは続けられなかつた。病身の老人二人を世話しながらも、牛飼いを続けていきたいと考えた三嶋さんのギリギリの工夫だったのだ。

条件が整っているからではなく、三嶋さんの意思が現在の経営を実現させたのである。むしろ、そうせざるを得ない絶

る。

確かにその通りなのだろう。しかし、それは、売れないセールスマンの弁解と似ているのではないであろうか。こうした票条件だからできないのではなく、どうしたらその条件を克服できるのかを本当に考えているのだろうか。自分の仕事を実現していくために地域や関係者への説得が足りないだけなのではないか。いつてみれば本当の営業活動をしていないのかもしれない。自分が歩もうとしている線路を行政や農協が敷いてくれるのを待つているとでもいうのだろうか。実は今までいることに満足しているからではないのか。

そうしたボヤキを吐く人は、先進的な経営者の話を聞く時、彼の事業者としてのセンスや覚悟こそを盗み見るべきなのである。ボヤキを吐いている今の自分よりもっと悪条件の中でその人の仕事が始まっていることも少なくないはずだ。決して大規模水田だけでなくとも、遠隔地の田や畑であっても、やる人はやるのだ。成功は与えられるものでなく、自ら演出するものだからだ。

もちろん、経営の形は経営者の数だけ様々にあつておかしくはない。また、失敗を繰り返すこともあるだろう。しかし、自らこうあるうとする意思とチャレンジのないところには、願うべき未来はないことだけは確かだ。繰り返しになるが、やればできるのだ。そして、三嶋さんの場合にも支援してくれる人がいたように、チャレンジする人にはかならず協力者や支援者というものが出てきてくれるものなのだ。