

野菜生産者のための相場研究

今年の

市場相場を読む

計画生産のできる施設栽培は
適正規模と需要の把握がカギ

減少傾向で昨年夏場に暴騰
計画的な生産で需要確定を

ピーマン

現在の価格を基本として
夏秋のシユンで訴求効果

ナ ス
マーケット別に品種選定
注目は地ナスの地場需要

トマト
「おいしさ」がコンセプトに
輸入対策踏まえ今年は攻めで

【概況】

ピーマンの入荷量は、比較的順調に「入荷増・単価安」の年の翌年は「入荷減・単価高」というパターンを繰り返してきている。非常に需要が安定していることを物語るのは、例えば、平成5年が前年に比べて6%の入荷減だったが、単価は22%も高くなつたこと、平成6年が逆に入荷は5%増えて、単価は21%安くなつたという。総に書いたような“推移からもわかる。ただし、昨年平成8年は前年と数量はほぼ変わらなかつたものの、単価だけはキロ385円と前年より二割近く高くなつた。これは、昨年の場合、6月以降入荷が減少ぎみで、単価が暴騰基調となつたためである。

【背景】
夏以降の単価高は、もうひとつとの「アクター」がありそうだ。昨年のこの時期は、あの「O-157」騒動でサラダ野菜などが逆に暴落していた。炒め物やナベ物用の野菜は堅調だったこの時期、ピーマンも堅調だったのだ。こうした昨年の特別な理由のほかに、夏場を中心とした産地構成の問題もある。東京市場に対する産地構成は、茨城がほぼ周年を力とするとともに冬場を中心としては高知、宮

【概況】

東京市場でのキュウリ単価は平成3年にキロ312円の天井を打った後、一時平成5年に316円という価格はあつたが、いわゆるバブル経済崩壊後は、キロ260～270円という単価で落ちついてしまつた。しかも、平成6年、7年、8年と入荷数量は10万7000t、10万2000t、9万9000tと年々5%程度減少しているのにもかかわらず、偶然ではあるのだがキロ単価はこの3年間は年間の平均が「266円」と全く同じ。バブル期から比べると15%程度安い価格で固定化してしまつたようだ。入荷減を現象的に見ると、いわゆる夏場のキュウリのシユンに減っているのが大きな特徴である。産地構成からみると、冬の西南暖地産が安定しているのに対して東北産地の時期に大幅に減つているのである。

【背景】
果菜類全般に言えることであるが夏場の東北産地のウエイトが、近年とみに高まつていて、シユンである夏場を中心に入荷も価格も不安定となる。これは、施設栽培と露地栽培という区分の問題と、ナスという果菜類の難しさである。温度と日照が影響することは当然だが、他の果菜類に比べてその反応がワンクションあり、調整がし

る。そのため、果菜類の栽培農家は、どうしても労働過重になりがちで、規模拡大が抑止されたり、価格低迷などに会うと、生産の放棄がされたりする。実はここに、新たな参入が可能なポイントがある。施設栽培の良さは、露地に比べて生産が安定しており、計画生産がしやすいこと。しかも既存農家の規模拡大が抑止されていることである。

流通ジャーナリスト
小林彰一

青果物など農物流通専門のジャーナリスト。(株)農経企画情報センター代表取締役。青果物流通情報データベース「チャレンジネット」、青果物流通を斡旋する「農経マーケティング・システムズ」を主宰。著書に、「ドキュメント青果物市場」、「日本を襲う外国青果物」、「リポート青果物の市場外流通」などがあるほか、生産、流通関係紙誌での執筆多数。

【概況】

ナスは、東京市場の場合約25%強が長ナスであり、残りはいわゆる「千両系」のナスである。長ナスは、冬から春にかけての季節野菜的な位置づけにあり、夏場に入荷が切れるところから、年間需要が定着せず、しかも消費拡大をはばんでいる。東京市場においては、年間5万6000t程度でキロ単価350円というところが適正数量、単価ということになると、施設栽培の高知は7月から10月までを除き他の月は東京市場を掌握しており単価も高い一方、露地物を含む関東産は夏場を中心に広く出回り単価の安い時期を形成している。出荷形態も、春から増えはじめて夏にピークを迎え、秋は9月まで。真夏には露地物も多く、安くなるとともに一般家庭での消費もピークとなる。

【背景】
西南暖地の時期のナスは入荷、価格ともに安定している。しかし、シユンである夏場を中心に入荷も価格も不安定となる。これは、施設栽培と露地栽培という区分の問題と、ナスという果菜類の難しさである。温度と日照が影響することは当然だが、他の果菜類に比べてその反応がワンクションあり、調整がしやすいため、結果的にトマトに対する小売店

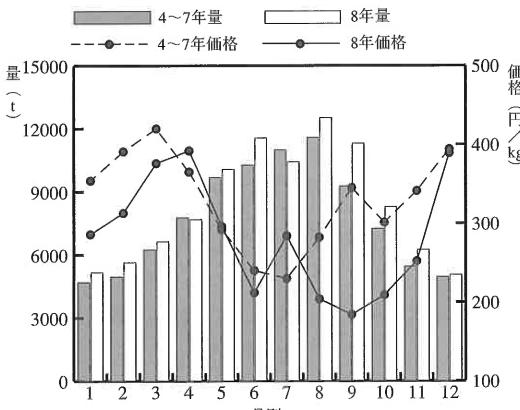
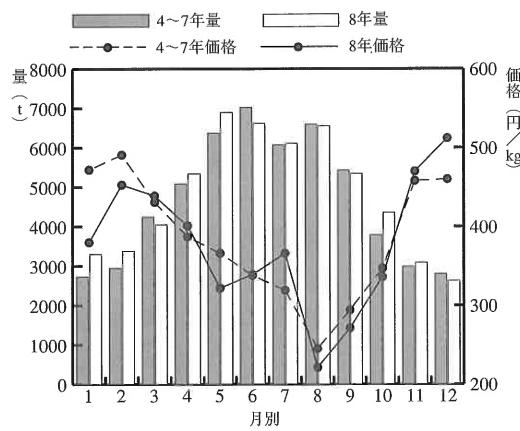
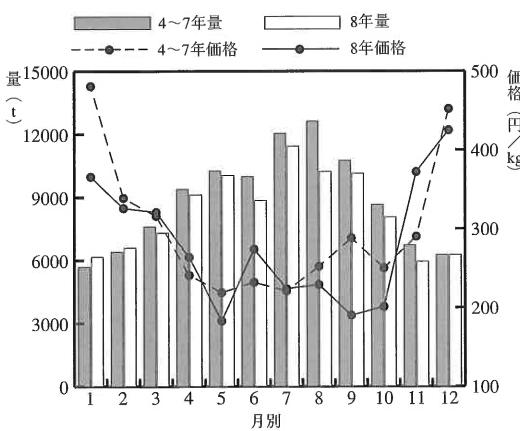
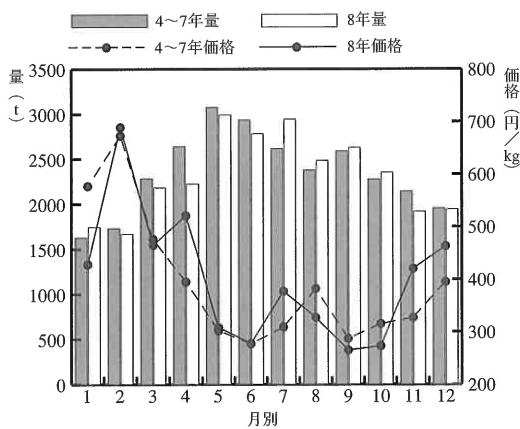
は、スーパーなどの量販店での野菜商材差別化は、軟弱野菜などの鮮度訴求ともうひとつは「うまさ訴求」ともいってコントロールに裏付けられている。その意味からすると、食べてその「うまさ」がすぐわかるトマトは、代表的な差別化のターゲットでもあるのだ。この傾向は、年間商品である果菜類で組み立てられる商品である果菜類で組み立て

る。そのため、果菜類の栽培農家は、どうしても労働過重になりがちで、規模拡大が抑止されたり、価格低迷などに会うと、生産の放棄がされたりする。実はここに、新たな参入が可能なポイントがある。施設栽培の良さは、露地に比べて生産が安定しており、計画生産がしやすいこと。しかも既存農家の規模拡大が抑止されていることである。

崎産がメインで、夏場の季節产地として岩手など東北产地の布陣である。昨年の場合、この夏場を中心とした東北などの季節产地が、2年続いた単価安を理由に生産を抑制したところからくる暴騰基調でもあったのだ。

【今年の対応】

日本の野菜生産の特徴のひとつは、市場相場を自安に生産の増減が決められるというところだ。それだけ、市場流通の比重が高く、相場の流れと需要の流れが大方のところ一致していたから、これまでそれはほど問題はなかった。市場相場が需給関係を測るモノサン足りえたからである。ところが、近年、野菜全般に契約栽培や産直流通のウエイトが拡大していくと市場相場が需給関係を正確に反映しなくなつた。そこで、このピーマンのようないかが問題になる。確実な需要があるのだから、生産の調整は市場相場だけを根拠にしてはならない。せつかり生産が安定的で計画的に行える施設野菜なのだから、小手先の調整はしてはならない。単価が高い夏場を中心に、あくまでも計画的生産を維持すること、これに加え、バラ詰め出荷が可能なスーパーなどの量販店需要の開発も必要になる。カラーピーマンも面白い。



くない。ショウの時期にキュウリの市場流通が減少しているということとは、とりもなおさず、市場外とくにスーパーなどの量販店による産直対応が増えていることを意味している。当然のことながら、市場流通経由でもこのシンコンを強調した量販店筋の需要が中心となることから、単価安定するのである。量販店からの発注は最近、POSデータを根拠とした「指し値」発注が中心である。これに対しても西南暖地の重装備产地は产地希望価格は高めであるが、東北の新興产地の希望価格水準はそれほど高くないことも関係している。

【今年の対応】
スーパーなどの量販店で鮮度感を訴求する野菜の代表的なものは、ホウレン草とキュウリである。また、産直野菜としての訴求が強いものは、キュウリとトマトだ。どちらもキュウリは該当する。かねてからある「朝取り」に加え、最近では「自根栽培」や「フルーツ」などが、キュウリの差別化商品の「コンセプト」さらに夏秋のショウの強調といつこられた。現在安定しているキュウリの市場価格は、これから契約、提携の基本要素となる。この単価を基に、「適正規模」を考えたい。

新規導入を考えている場合どこマーケットに対応した品種を採用するかを、まず決めることに対応した品種を採用するかを、まず決めなくてはならない。ポピュラーな千両系ならどこでも売れるからさしわりはない。しかし、同じ全国ブランドなら長ナス、とくに夏場を中心とした生産が面白い。九州産の後を引き継ぎ、九州産が出回るまでの時期である。長ナスが周年化することで、需要はまだ拡大する。とくに、漬物などの加工需要で大きなパイがある。もつとも福岡県で開発された筑陽はどうらかといえハウス用品種で、夏場の露地では難しいといわれる。一方、地場対応なら地タネで作りたい。地方によつては地ナスが衰退みのところもあり、地ナスの再発掘も十分勝機がある。繰り返すが、マーケットに対応した品種選定である。

今年のトマトのポイントは夏場にいかにいいトマトを供給できるか、というのが一点。今年のような年回りにはトマト生産は攻めだ、というのが二点目である。夏場のおいしいトマトとは、ショウの強調である。露地でも加工用品種の血の入った体質の強い、糖度が上がる品種が欲しい。このような特質を持つトマトは、まず地域のスーパーなどがすぐ飛びつくことは請け合える。皮の硬さが問題になることもあるが、それ以上に「おいしいトマト」であることが優先する。これは東京など中央でも需要があるし、外食などの業務用でも潜在需要が存在する。北米やオセニアなどの国のトマトが解禁となつてはいるが、彼らは日本のように生で食べることは少なく、調理用が主流のため酸味が強いのが特徴だ。おいしいトマト（日本人にとって）を、今年も強気で生産することが需要拡大と輸入の抑止両方に役立つ。